

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Екатеринбург

24 октября 2016 года

Мировой судья судебного участка № 6 Железнодорожного судебного района Большакова Н.А.,
С участием ответчика В.Н., представителя ответчика Наумова М.О.,
при секретаре Коробицыной Я.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Татьяны Владимировны к Валерию Николаевичу (добрачная фамилия –) о расторжении брака,

УСТАНОВИЛ:

истец обратилась к мировому судье с иском о расторжении брака с ответчиком.

В обоснование иска указала, что брак с ответчиком зарегистрирован 01.06.2001, брачные отношения между ними прекращены, общее хозяйство не ведется, дальнейшая совместная жизнь и сохранение семьи невозможны. Спора о разделе имущества, являющегося совместной собственностью, нет. Соглашение по поводу проживания и воспитания несовершеннолетнего ребенка между ними достигнуто, ребенок после расторжения брака будет проживать с ней.

В судебное заседание истец не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась надлежащим образом, при подаче иска просила рассмотреть дело в ее отсутствие.

Ответчик в судебном заседании указал о согласии на расторжение брака, пояснил, что примирение и сохранение семьи невозможно. Кроме того, подтвердил, что спор о месте жительства ребенка отсутствует, ребенок будет проживать с истцом в Германии.

Представитель ответчика Наумов М.О., действующий на основании доверенности от 07.07.2016, в судебном заседании полагал, что исковые требования подлежат удовлетворению.

С учетом изложенного и положения статьи 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца.

Заслушав пояснения ответчика и его представителя, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно статьи 21 Семейного кодекса Российской Федерации расторжение брака производится в судебном порядке при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей.

В судебном заседании установлено, что между истцом и ответчиком заключен брак 01.06.2001 (л.д. 4, 5). У сторон имеется общий несовершеннолетний ребенок – : Давид Валерьевич, 03.12.2016 года рождения (л.д. 6, 7).

Исковое заявление о расторжении брака поступило мировому судье 30.08.2016, ответчик возражений против расторжения брака не представил, ходатайств о предоставлении срока на примирение стороны не заявили. Соглашение о месте проживания несовершеннолетнего ребенка в дальнейшем между сторонами достигнуто: после расторжения брака ребенок останется проживать с матерью, о чем истец указала в иске, ответчик – в судебном заседании.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

РЕШИЛ:

исковые требования Татьяны Владимировны удовлетворить.

Расторгнуть брак, заключенный между супругами, имеющими одного общего несовершеннолетнего ребенка, - между Валерием Николаевичем (добрачная фамилия –), гражданином Российской Федерации, родившимся 14.08.19 в г. Екатеринбурге, и Татьяной Владимировной, гражданкой Казахстана, родившейся 17.09.19 в пос. области Казахстана, зарегистрированный 01.06.20 отделом ЗАГС Железнодорожного района г. Екатеринбурга (запись акта от 01.06.20 №).

Решение может быть обжаловано в Железнодорожный районный суд г. Екатеринбурга в течение месяца с подачей апелляционной жалобы через мирового судью, принявшего решение.

Мировой судья

подпись



Н.А. Большакова