



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**  
620075, г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д. 4  
www.ekaterinburg.arbitr.ru, e-mail:info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

город Екатеринбург  
03 июля 2018 года

Дело № А60-5974/2018

Резолютивная часть решения объявлена 26 июня 2018 года.  
Решение в полном объеме изготовлено 03 июля 2018 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи Дурановского А.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Вылегжаниной Т.С. рассмотрел в открытом судебном заседании дело № А60-5974/2018

по исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Уралуглесбыт» (ИНН 6670432409, ОГРН 1146670033355) к муниципальному унитарному предприятию «Тепловые сети город Красноуфимск» (ИНН 6619009539, ОГРН 1046601052255) о взыскании 5 898 894 руб. 97 коп.

В судебном заседании приняли участие представители:  
от истца – Исцелемов А.В. (доверенность от 28.06.2017) до перерыва,  
Наумов М.О. (доверенность от 28.06.2018) после перерыва;  
от ответчика – явки нет, извещён.

Лица, участвующие в деле, о дате, времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в том числе публично, путём размещения соответствующей информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети Интернет («kad.arbitr.ru»). Ответчик извещён согласно части 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии со статьями 123, 156 АПК РФ дело рассмотрено арбитражным судом в отсутствие представителя ответчика.

Общество с ограниченной ответственностью «Уралуглесбыт» (далее – Общество, истец) обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к муниципальному унитарному предприятию «Тепловые сети город

Красноуфимск» (далее – Предприятие, ответчик), в котором потребовало взыскать с ответчика:

- 5 653 328 руб. 80 коп. основного долга по договору (контракту) на поставку каменного угля от 07.08.2017 № 1;

- 245 566 руб. 17 коп. договорной неустойки (пени) за период с 01.12.2017 по 26.06.2018.

Предмет искового заявления изложен с учётом увеличения Обществом размера требований в порядке, предусмотренном статьей 49 АПК РФ.

Предприятие в письменном отзыве сообщило о том, что основной долг частично погашен.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд

### У С Т А Н О В И Л :

между Обществом (поставщик) и Предприятием (покупатель) подписан договор (контракт) на поставку каменного угля от 07.08.2017 № 1.

Во исполнение договора истец поставил ответчику уголь стоимостью 11 306 656 рублей. В подтверждение данного обстоятельства в дело представлены копии товарных накладных.

Предприятие частично оплатило поставленный контрагентом товар: всего на сумму 5 653 327 руб. 20 коп.

Поскольку в претензионном порядке Предприятие задолженность не погасило, Общество обратилось в арбитражный суд с иском по настоящему делу (о взыскании основного долга и договорной неустойки).

Исковое заявление подано с соблюдением правил АПК РФ о подведомственности и подсудности.

Оснований для оставления искового заявления без рассмотрения арбитражный суд не установил, поскольку возможность урегулирования спора во внесудебном порядке в данном случае отсутствует (пункт 4 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4, 2015 год).

Изучив обстоятельства дела, арбитражный суд полагает, что требования истца подлежат удовлетворению в силу следующего.

По договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (статья 506 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Гражданский кодекс)).

Договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто

соглашение (пункт 1 статьи 432 Гражданского кодекса).

К отдельным видам договора купли-продажи (в частности, к договору поставки товаров) положения, предусмотренные настоящим параграфом, применяются, если иное не предусмотрено правилами настоящего кодекса об этих видах договоров (пункт 5 статьи 454 Гражданского кодекса).

Условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара (пункт 3 статьи 455 Гражданского кодекса).

Правила статьи 506 Гражданского кодекса не устанавливают каких-либо требований к существенным условиям договора поставки, следовательно, в силу пункта 3 статьи 455 названного кодекса условия договора поставки считаются согласованными, если договор позволяет определить наименование и количество товара (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.02.2012 № 12632/11).

Подписанный истцом (поставщик) и ответчиком (покупатель) договор следует признать заключенным, поскольку сторонами в письменной форме согласованы существенные условия сделки по поставке товара.

Продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. Если иное не предусмотрено договором купли-продажи, обязанность продавца передать товар покупателю считается исполненной в момент: вручения товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара; предоставления товара в распоряжение покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара (статьи 456, 458 Гражданского кодекса).

Покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки (пункт 1 статьи 513 Гражданского кодекса).

Судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон (статьи 8, 9 АПК РФ). Доказательства представляются лицами, участвующими в деле. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения (не совершения) ими процессуальных действий (часть 2 статьи 9, части 1 и 3 статьи 65, часть 1 статьи 66 АПК РФ). Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств (часть 1 статьи 71 АПК РФ).

Истец исполнил обязательства по поставке товара, что подтверждается относимыми и допустимыми письменными доказательствами.

Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства (пункт 1 статьи 486

Гражданского кодекса). Покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчётов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчётов не определены, то расчёты осуществляются платежными поручениями (пункт 1 статьи 516 Гражданского кодекса).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим кодексом, другими законами или иными правовыми актами (статья 309, пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса).

Оплату полученной продукции ответчик произвёл частично, основной долг составил 5 653 328 руб. 80 коп.

Доказательств, опровергающих правомерность денежных требований истца по настоящему делу, ответчик не представил.

Следовательно, требование истца о взыскании с ответчика основного долга в сумме 5 653 328 руб. 80 коп. является правомерным и подлежит удовлетворению в полном объёме.

Исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором. Неустойкой (штрафом, пеней) признается определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков (пункт 1 статьи 329, пункт 1 статьи 330 Гражданского кодекса).

Представленный истцом расчёт неустойки арбитражным судом проверен, ошибок не выявлено.

Ответчик контррасчёт неустойки не представил, о несоразмерности, об уменьшении суммы неустойки, в том числе применительно к статье 333 Гражданского кодекса, не заявил (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

В связи с этим, требование истца о взыскании с ответчика договорной неустойки в размере 245 566 руб. 17 коп. следует признать правомерным и подлежащим удовлетворению.

Судебные расходы истца по уплате государственной пошлины, а также по оплате услуг представителя подлежат отнесению на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### Р Е Ш И Л :

1. Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с муниципального унитарного предприятия «Тепловые сети город Красноуфимск» (ИНН 6619009539, ОГРН 1046601052255) в пользу общества с ограниченной ответственностью «Уралуглесбыт» (ИНН 6670432409, ОГРН 1146670033355) основной долг в сумме 5 653 328 руб. 80 коп., неустойку в размере 245 566 руб. 17 коп., денежные средства в сумме 48 896 рублей в возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины, а также денежные средства в сумме 15 000 рублей в возмещение судебных расходов на оплату услуг представителя.

2. Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещённой на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» («<http://ekaterinburg.arbitr.ru>»).

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить, соответственно, на официальном сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда в сети Интернет («<http://17aas.arbitr.ru>»).

3. С информацией о дате и времени выдачи исполнительного листа канцелярией суда можно ознакомиться в сервисе «Картотека арбитражных дел» в карточке дела в документе «Дополнение». В случае неполучения взыскателем исполнительного листа в здании суда в назначенную дату, исполнительный лист не позднее следующего рабочего дня будет направлен по юридическому адресу взыскателя заказным письмом с уведомлением о вручении. Взыскатель может обратиться в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа нарочно в иную дату. Указанное заявление должно поступить в суд не позднее даты, указанной в карточке дела в документе «Дополнение».

В случае если до вступления судебного акта в законную силу поступит апелляционная жалоба, (за исключением дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства) исполнительный лист выдается только после вступления судебного акта в законную силу. В этом случае дополнительная информация о дате и времени выдачи исполнительного листа будет размещена в карточке дела «Дополнение».

Судья

А.А. Дурановский